

изменить... Она может изменить отношение людей. Но она не может изменить ситуацию на литературном рынке.

Критик – как передаточное звено от наших авторов, чтобы их знали в столице. Его задача – вписать автора в литературное пространство.

**Арсений Литвин:** Есть ли проблема «вымирания» литературы, поскольку большинство молодежи ничего не читает?

**Гость:** Опасность есть. Компьютер, сводящие с ума видеоигры. Но процесс позитивный и негативный идут параллельно. Совершенно невозможно «вычистить», уничтожить литературу полностью.

**Алина Минкова:** Многие просто ничего не читают.

**Ольга Котова:** Я считаю, что таких меньшинство.

**Гость:** Настоящее чтение – когда читают произведения, которые заставляют думать.

**Кирилл Кудряшов:** В острозажетное произведение тоже можно вложить глубокие мысли.

**Виль Константинович Хрипунов:** То, что мы узнали сегодня, нам поможет критически мыслить, но с критикой позитивной, творческой, которая будет способствовать нашему росту в литературе и в жизни.

Марина НОЗДРЮХИНА

(г. Новосибирск)

## СОВРЕМЕННАЯ БЫЛИНА

Основано  
на реальных событиях

Опоздал наш автобус на целый час.  
Заходили старушки сердитые,  
Но ругали они не водителя,  
А кляли Горбачёва – губителя.

Говорили они: «Раньше не было  
Бардака, всяк работал по совести:  
И в больницах лечили наверно,  
И ходили вовремя автобусы.

Мы учились бесплатно, но истинно,  
Выходили мы специалистами.  
Нам платили за труд, как положено,  
А проезд – три копейки был всего.

Русь ты, матушка, что с тобой сделалось?  
Где ж вы, Богатыри Святорусские?  
И на что же вы, глупые, молитесь?  
На какие-то фильмы ублюдские!

Пьёте, жирные, пиво немецкое,  
Жрёте американские Сникерсы,  
А ведь мы за свободу от этого  
На войне в сорок первом губились!» –

Говорили старушки в автобусе,  
Я стояла, глаза опустившая,  
Потому что не скроешь... Не сведаешь,  
Что с Россией нашей случилось....

25.10.2004

Редакторы:

**Владимир КУЗНЕЦОВ**  
**Марина НОЗДРЮХИНА**

Литературный консультант **Виль ХРИПУНОВ**

Адрес для писем:

**630082 г. Новосибирск а/я 236**  
**Созыкиной Т. А.**

(маркированный конверт – для быстрого ответа)

# ЛИТ МАСТЕР КЛАСС

ЛИТЕРАТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ В. К. ХРИПУНОВА

Выпуск 3 ЛИТЕРАТУРНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ПРЕСС-БЮЛЛЕТЕНЬ Апрель 2006

## ДНЕВНИК НАШИХ ВСТРЕЧ

От редакции:

В стенах Литературной Мастерской часто происходят встречи с разными интересными людьми – это и известные журналисты, и литераторы, и учёные, и общественные деятели. Материалы о некоторых из этих встреч будут регулярно появляться на наших страницах под рубрикой «ДНЕВНИК НАШИХ ВСТРЕЧ» – думается, эта своеобразная хроника творческих обсуждений может быть небезынтересна (и полезна с познавательной, а также, в какой-то мере, и образовательной точки зрения) для многих.

В этом номере мы публикуем стенограмму встречи, происшедшей в Литературной Мастерской более 2-х лет назад, но темы, поднятые на ней, несомненно, нисколько не потеряли своей актуальности и сейчас. Гостем Литературной Мастерской в тот день был А. В. Горшенин, один из наиболее авторитетных сибирских литературных критиков.

Итак, мы представляем вниманию читателя запись той памятной встречи (надеемся, некоторая её конспективность, обусловленная, конечно, самими условиями живой оживлённой беседы, когда не всегда возможно подробно зафиксировать «всё и во всех подробностях», не мешает читателю уловить все оттенки и нюансы этого интересно-творческого обсуждения).

## Стенограмма Литературной Мастерской от 25.01.2004

**Гость:** Алексей Валерьевич Горшенин, литературный критик.

**Тема дня:** разговор с гостем о роли литературной критики в современном литературном процессе.

**Виль Константинович Хрипунов:** Сейчас имеет место недооценка литературной критики.

На страницах прессы – набег посредственности, по принципу, «что хочу, то и ворочу».

Нет зачастую редакторского отбора.

Критика – это то, что необходимо любому творческому человеку, в том числе литератору. Это не ругань и не нападки, а серьёзная часть литературного процесса. Чтобы научиться читать, надо научиться критически относиться к тексту.

Но, тем не менее, сегодня на обсуждение выносятся вопросы: нужна ли литературная критика?

**Гость:** То, о чём мы сегодня будем говорить – проблема просто колоссального масштаба, она стояла всегда.

Всегда поднимался вопрос, нужна ли литературная критика, что это такое. И это закономерно.

Критика – это оценка состояния дел, оценка произведения искусства. Это зеркало, в котором необходимо увидеть и произведение, и творца, и атмосферу, в которой родилось произведение.

Сегодня состояние литературной критики обусловлено состоянием всей нашей культуры, в том числе и литера-

туры и, в общем-то, не вызывает удивления.

Появились другие оценщики – стала вытесняться культура и те, кто обслуживает культуру. А критика – это жанр, обслуживающий культуру, но совершенно необходимый.

Глянцевая беллетристика, криминал, грязь, пошлость – да, всё это имеет место быть. Задача критики, как раз в связи с этим состоянием, попытаться повернуть этот негативный процесс вспять.

Сегодня такая тенденция наметилась.

Возрождается интерес к литературе, искусству, и это радует.

Это показатель того, что погода в социальной и общественной жизни начинает меняться к лучшему.

Мы опять начинаем понимать, что не только в деньгах счастье.

Общество, жизнь, а с ней и литература, поворачивается к настоящим ценностям.

Надо выявлять и показывать эти настоящие ценности.

Критика не может существовать вне этих процессов. Поэзия, например, ещё может как-то прожить вне контекста времени – ведь писать стихи можно на отвлечённые темы. В критике это невозможно в принципе.

Поговорим о литературном тексте. О чём и что хотел сказать автор, и как это сделано – это основные составляющие. Эти компоненты далеко не всегда присутствуют ясно и внятно. Здесь много нюансов.

У анализа любого произведения две стороны.

С одной стороны, как говорил Пушкин, требуется судить по законам, созданным для себя самим автором, чтобы понять его.

А с другой стороны, надо понять, что эти законы не могут существовать вне автора, общества, времени и всего эстетического поля.

Тот же автор должен соотносить это с жизнью той среды, которую он отражает.

Иначе получается однонаправленность, узость, чем грешат постмодернисты и декаденты.

Получается часто наоборот. Мы либо восхищаемся «оригинальностью», забывая, что автор со всей своей оригинальностью как бы «повис в пространстве», либо пытаемся судить его по жёстким рамкам.

Критика многогранна; рецензия – один из самых простейших жанров, хотя простых жанров и не бывает: необходимо умение это сделать, техника.

Написание критики – это такой же творческий процесс, как написание прозы или поэзии.

Далеко не всегда поэт или прозаик является и хорошим критиком.

Литературная критика – это синтез анализа и художественного творчества; то и другое должно быть в равной степени развито. Умея только анализировать, но не обладая художественным творческим воображением – неизбежно впадаешь в однобокость.

И у критики есть своя образность, как у прозы и поэзии, в ней есть элементы традиционного художественного творчества. Ведь немало значит увлечь читателя не сухим анализом и сухой оценкой книги, её героев.

Не рецензия, а новелла рецензионного характера – вот идеальный вариант. Тогда это будет не только читаться, но и запоминаться. Для этого необходимы серьёзный дар и талант.

Жанр критики неблагоприятен. Далеко не всегда будет благодатная отдача. Нередки обиды со стороны авторов и т.п.

Всё нужно критически уметь обосновать. С точки зрения этики, сделать так, чтобы автор сам понял имеющиеся ошибки и был в чём-то даже рад.

Но здесь всё зависит и от самого автора. Реакция на критику совершенно разная.

О выборе предмета для осуществления критического творческого процесса. Достаточно серьёзная проблема.

Внутренняя творческая тема. Она проявляется и у поэтов и у прозаиков. Например, любовная тема.

Есть ещё тяготение к чему-то, что выше тебя. Например, пишут все на одну тему – про Пушкина в тысячный раз. А тут рядом поэт талантливый, но его не замечают. А после смерти спохватываются. Пример: Рубцов.

Существует ещё проблема региональной литературы.

Понятно, что всё сосредоточено на столице, там все финансы и т.д. А за Садовым кольцом как будто нет литературы.

Но и мы, сидя здесь, не видим своей собственной литературы, своих.

Это не значит, что не нужно замечать столичные явления.

Но почему мы не обращаем внимания на всё, что рядом? Оттого и такие «белые пятна».

Вакуум провинциальности – оттого, что мы сами себя не знаем.

Критик должен и эти процессы иметь в виду, в том числе и процессы провинциальной литературы.

Особое внимание будущим критикам советовал бы обратить на литературного родного края. Здесь целина непаханая.

У нас существует такое яркое и сильное явление, как сибирская литература, и это не метафора. Эта литература сначала была в виде устной, когда ходили так называемые казачьи сказки, устные легенды, религиозные жития святых.

Потом сибирская литература превратилась в светскую. В 19 веке уже во многом не уступала столичной. Вспомним, Ершов и его «Конёк-Горбунок», были и другие примеры.

20 век был вообще плодотворным в истории сибирской литературы. Забурин, Астафьев, Анатолий Иванов, Шукшин и ещё масса интересных писателей и поэтов.

А вот сейчас много интересных писателей остаются незамеченными именно по вине литературной критики.

В Новосибирске всегда была сильная критическая школа, начавшаяся с появления журнала «СИБИРСКИЕ ОГНИ».

Тем очень много. И у тех, кто займётся этим, сегодня будет огромное поле деятельности.

Необходимо критиковать доказательно, убедительно, и в то же время с чувством собственного достоинства.

**Кирилл Кудряшов:** У меня вопрос о современной масс-культуре. Как Вы относитесь ко всем этим Донцовым, к

современным фантастам, к тому, что покупают, что имеет большой тираж?

**Гость:** Если смотреть с позиции обывателя-потребителя, это нормально: есть спрос. Но это говорит о пониженном состоянии культуры общества. Мы очень занизили планку. Раньше она поддерживалась, пусть иногда и с идеологическими целями.

Ныне остался только ширпотреб, товар. Это не есть продукт духовности. Это товар, где заданы и просчитаны определённые свойства товара.

Говорить об этом как о литературе не имеет смысла.

Наша местная литература – часто отражение московской ерунды. Автору заказывают сделать такой-то товар, или, как Фридрих Незнанский – под именем одного автора скрывается целая «литературная фабрика».

Мы не должны пассивно идти за масс-культурой. Особенно, когда это начинает внедряться в сознание как настоящая литература, и с помощью СМИ вдалбливается в сознание, что это и есть истинное творчество.

Когда пишется много и по заказу – то не до совершенства.

Здесь не проблема жанра. Тот же детектив востребован и серьёзным читателем.

**Ольга Котова:** По опыту своего высшего образования я сталкивалась с «официальной» позицией, что фантастика не считалась серьёзной литературой.

**Гость:** Это проблема идеологической ситуации. Фантастика не вписывалась в идеологический заказ.

**Ольга Котова:** Но они – то есть фантастика и подобные направления – не рассматриваются с точки зрения литературной науки.

**Гость:** Ну и что? Это не имеет никакого значения. Это всего лишь скобочность современной науки. Стереотипы и остаточные явления советских времён изживаются долго.

**Ольга Котова:** Может ли что-то с этим сделать критика, изменить это положение в литературе?

**Гость:** Нет, это наивные иллюзии. Критика может проанализировать, сделать какие-то выводы, прогнозы, но