

новке, положившись лишь только на своей «природный талант» и везение, без анализа той же конъюнктуры рынка, без навыков более или менее профессиональной работы с текстами (своими и чужими, что неразрывно), без какой-либо команды единомышленников, наконец. Ведь та же реальная политика издательств далеко не всегда соответствует их рекламным заявлениям.

Возникает вопрос: а где же узнать реальную информацию? Как понять, что происходит, как сориентироваться, не растрчивая попусту время и свой творческий потенциал? Да и пообщаться хоть с кем-то себе подобным, в конце концов (не всем же по душе быть «одинокими волками»).

И в этом суть. Такую информацию далеко не всегда можно получить индивидуально, с помощью интернета или просто читая соответствующие издания. Часто важнее именно живое общение, чтобы в прямом смысле слова «вжиться» в атмосферу, понять, что на самом деле происходит, и о чём обычно открыто не пишут и не говорят. Кроме того, помимо всего прочего, именно здесь, в сообществах молодых авторов, происходит первая серьёзная проверка произведений автора «на прочность». Ведь разнообразные ошибки просто неизбежны, это не минует никого, и чем раньше на них укажут, тем лучше.

Таким образом, для молодых творцов необходима какая-то, пусть даже элементарная система поддержки, поначалу хотя бы моральной. Большого, как правило, и не требуется, чтобы человек поверил в себя и начал действовать гораздо увереннее.

Возвращаясь к проблемам современной литературы в целом и Литературной мастерской в частности, можно лишь заключить, что в данной конкретной литературной общественной организации идёт достаточно успешный процесс подготовки новых писателей и журналистов, при том в большей степени процесс творческий, без какой-либо жёсткой формализации и деления на «свои – чужие».

Ну, а подводя итог в целом – пока государство не осознаёт, что вольно или невольно оно сейчас пестует поколение «культурных дикарей» (а таких уже миллионы, как минимум), пока внедряемый повсеместно открытый культ наживы и карьеризма не сместится чем-то хоть немного более позитивным и «высоким» – никаких положительных изменений в состоянии современной российской культуры, и литературы в частности, ждать не приходится.

Однако и государству стоит призвуматься, иначе возвращённые им в таком несметном количестве «деловые люди», лишённые, увы, подчас самых элементарных нравственных норм (а откуда бы им их получить?), раздерут в интересах своей сиюминутной выгоды в конце концов и само это здание государства – точно так, как потерявшие человеческий облик выросшие дети хладнокровно подстраивают убийство или сдают в сумасшедший дом собственных злополучных родителей, чтобы без помех завладеть всем их имуществом. Чему мы видим множество примеров и в классической русской литературе, и в нашей современной российской жизни.

Владимир КУЗНЕЦОВ

Редакторы:

Владимир КУЗНЕЦОВ
Марина НОЗДРЮКИНА

Литературный консультант **Виль ХРИПУНОВ**

Адрес для писем:

630082 г. Новосибирск а/я 236
Созыкиной Т. А.

(маркированный конверт – для быстрого ответа)

УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ЛИТЕРАТУРНОЙ МАСТЕРСКОЙ.

(сокращённый вариант)

- Пришёл в Мастерскую – амбиции оставь в коридоре, за дверь, ибо они будут мешать разговору о качестве твоих и чужих художественных текстов.

- Авторские чтения – важнейшая форма работы Литературной мастерской.

- Надо стремиться к тому, чтобы сосредоточиться на самом интересном в себе и учиться умению об этом интересно рассказать.

- Помни о том, что и автор, и литературный критик (рецензент) – самостоятельные и самоценные фигуры литературного процесса. При этом автор должен оставаться центром художественного произведения, субъектом повествовательной речи. Поэтому при оценке художественного произведения следует идти от автора, от написанного им художественного текста.

- Читая произведение, стремись сформулировать общее впечатление о нём и отметить то, что тебе бросилось в глаза с первого взгляда (как бы «наскладку») и почему.

- Публикации художественных текстов в СМИ (в их литературных рубриках) – одна из форм работы автора над текстом и начало пути автора к читателю.

- Немаловажно сотрудничество с «толстыми» литературными журналами, поскольку это также – площадка,

на которой открываются молодые таланты.

- Усвоение, понимание и сохранение традиций Серебряного века представляется несомненным приоритетом в творческом подходе, равно как и следование великим традициям русской литературы вообще.

- Не забывать, однако, и о том, что творчество, в сущности, является реализацией новизны в избранном автором жанре.

- Знать и понимать **современный** этап литературного процесса.

- Читать, читать, читать от античных авторов и русской классики до сегодняшних публикаций в литературных журналах.

- Настойчиво овладевать приёмами и навыками литературного анализа и критического обзора литературных произведений, литературно-критическим мышлением вообще; постоянно учиться чтению и рецензированию чужих текстов. Постигать суть литературоведения и литературной критики на основе изучения русской и мировой классики.

- Необходимо обращать внимание на смысловую суть литературного творчества, стремиться к философскому осмыслению окружающего мира и своего, внутреннего, мира.

- При рецензировании поэтических текстов необходимо отражать собственное мнение о поэтическом стиле, особенностях поэтического языка, ритмичности (звуковом строе), своём ощущении поэтического текста и обязательно отмечать, насколько **естественным** является авторское твор-

чество. При этом необходимо видеть мелодические особенности поэзии и новизну интонационных приёмов автора.

- Отмечать (особливо!) наличие шаблонов и литературных (языковых) штампов и других признаков графомании.

- Обращение к фольклору, его мотивам – одно из направлений творческого поиска.

- Научись сочетать свои личные интересы с общими интересами в работе литературного объединения.

- Литературная мастерская – команда единомышленников.

- Нельзя делить литературу на «лагеря» и группировки. Литературная мастерская должна выходить за их рамки. Ответственность за своё творчество несут только сами писатели и поэты.

- Быть всегда убеждённым в том, что твоим творчеством и творчеством Литературной мастерской будут прирастать сибирская поэзия и проза.

- Литературная Мастерская – это и есть твоя «литературная колыбель».

*Руководитель
Литературной мастерской*

Виль ХРИПУНОВ

ДОПОЛНЕНИЯ К «ПРИНЦИПАМ РАБОТЫ ЛИТЕРАТУРНОЙ МАСТЕРСКОЙ ВИЛЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ХРИПУНОВА».

Литературная мастерская – не кружок по интересам, где можно весело и с пользой провести досуг. Это мастерская, где надо работать.

Выставять на показ свою филологическую образованность не красиво. Следует, во-первых, *уважать* профессии других людей, а во-вторых, при необходимости, *корректно* помочь им

исправить пробелы в знании словесности. Филолог – это, конечно, особенный человек, но его профессия ни в коем случае не свидетельствует о том, что он выше сортом, нежели другие люди.

Если на поручение руководителя ты ответил «да», значит, ты *обязан* его выполнить в указанные тебе сроки. Если ты этого не сделал, то ты «кинул коллектив». Есть такое слово – «ответственность».

Если ты по какой-либо причине что-то выполнил с опозданием, превышающим *две недели*, то поезд уехал без тебя.

Это не ты нужен мастерской, это она нужна тебе.

Демократия и безделье под шумок болтологии суть синонимы. Власть старшего авторитета со времён родоплеменной древности является наиболее продуктивной для пёстрого коллектива. Последнее слово должно быть за вожаком, даже если «Акела промахнулся».

Руководитель 1) на создание карьеры каждого из нас тратит своё время и своё здоровье;

2) вдвое и втрое старше, а значит, и опытнее каждого из нас;

3) достоин нашего *уважения* и нашей *благодарности*.

О процедуре рабочего рецензирования. После редактирования или рецензирования рецензент должен *представить автору* свою рецензию и оформленный отдельно лист со своими пометами, а не просто отдать руководителю рабочий экземпляр произведения с пометами, понятными одному рецензенту и Господу Богу.

Оформлять результаты редактирования рекомендуется следующим образом:

Название произведения	Номер строки или главы (указание на конкретный фрагмент произведения)	Суть редакторской правки: комментарии, рекомендации

Не приводить в Литературную мастерскую друзей, настроенных не на совершенствование своего творчества, а на психологическую поддержку. Если человек а priori не хочет *работать* и обладает хрупкой душевной организацией, то создавать ему стрессовую ситуацию в виде критики как-то не по-товарищески. Если не хочешь учиться на своих ошибках, занимайся творчеством за пределами мастерской.

Гении и звёзды здесь не живут. Здесь водятся только таланты, очень разные таланты, которые, в силу этой своей разности, должны друг друга уважать и, общаясь, обогащаться.

В природе даже высокие тополя шепчутся на ветру с травой, ведь, не ровен час, обломится сук и высохнет; заломает ветер тополь, и дерево погибнет, а низкорослая травка долго ещё будет мила человеческому глазу.

Безответственность, необразованность и безграмотность некоторых классиков не оправдывает наличия этих качеств у тебя.

Другие литературные организации (студии, клубы, союзы) – это не вражеские лагеря, а ещё не открытые страны ещё не знакомых братьев.

Екатерина КЛИМАКОВА

К ВОПРОСУ О СЕГОДНЯШНИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ.

*(Из выступления на круглом столе,
посвящённом проблемам
формальных и неформальных
литературных организаций)*

Положение в литературе тесно связано с положением в обществе. В настоящее время государство с его колоссальными возможностями, в целом, не обращает (несмотря на подчас

громкие декларации) практически никакого внимания на литературные процессы, происходящие в стране, да и на саму литературу как таковую. Простой тому пример: всё уменьшающееся число часов, отводимых на изучение литературы в школе. Да и закон о статусе писательских и прочих творческих объединений за столько лет так и не был принят, несмотря на все усилия известнейших наших творческих деятелей.

Причин тому несколько, но их разбор выходит за рамки данной дискуссии. Можно упомянуть только итоги: практически весь отечественный литературный процесс (по крайней мере в провинции, которая, собственно, и есть Россия) лёг ныне на плечи энтузиастов-одиночек. Именно талант и способности таких людей позволяют сплотить в том числе и молодых авторов в некие сообщества, где они могут в той или иной степени реализовывать себя, насколько позволяют возможности таких сообществ.

Нужны ли подобные лит. объединения? На мой взгляд, ответ однозначен – да. Конечно, имеется выражение: «талант всегда пробьётся сам». Но это ведь просто утверждение, без какой-либо доказательной базы. Говорят, что «талантливый человек талантлив во всём», и вот это обстоятельство как раз и должно помочь ему «самостоятельно пробиться». Да, вполне может быть. Но жизнь показывает, что далеко не всё так однозначно. И тут в пору вспомнить ещё одно изречение, точнее, старинную русскую поговорку: «Не зная броду – не суйся в воду».

То есть, говоря проще – не обладая определённым базисом информации и опыта, автор может хоть до конца жизни рассылать свои произведения всем крупным издательствам без малейшего положительного результата для себя, пусть даже его творения будут и суперталантливости.

Только очень наивный человек может полагать, что реально пробиться в нынешней весьма непростой обста-